

**IDENTIFICACIÓN**
**DIVISIÓN/ VUAD:** Departamentos Académicos

**FACULTAD/ DEPARTAMENTO/ INSTITUTO:** Departamento de Humanidades y Formación Integral

**PROGRAMA ACADÉMICO:** Todos los programas de pregrado

**NOMBRE DEL DOCENTE:** Julio César Murcia Padilla – DHFI

**DENOMINACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO**

Cátedra Educación, Cultura y Humanismo, Enrique Lacordaire, O.P.

**CÓDIGO DEL ESPACIO ACADÉMICO:**
**CARÁCTER DEL ESPACIO ACADÉMICO:** Teórico  Teórico - práctico  Práctico 

NÚMERO DE CRÉDITOS	NÚMERO DE HORAS DE T.P.	NÚMERO DE HORAS T.I.
2	64	32

**METODOLOGÍA DEL ESPACIO:** Presencial  Virtual  Distancia 

PRERREQUISITOS	N/A	PERTENECE AL COMPONENTE OBLIGATORIO	PERTENECE AL COMPONENTE FLEXIBLE
	X		

CORREQUISITOS	N/A	PERTENECE AL COMPONENTE OBLIGATORIO	PERTENECE AL COMPONENTE FLEXIBLE
	X		

### UBICACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO

La estructura curricular de la USTA dispone de un componente básico y uno flexible. Con respecto a los espacios académicos opcionales como la Cátedra Educación, Cultura y Humanismo, Enrique Lacordaire, O.P., inscrita en el segundo componente, permiten enriquecer el conocimiento para lograr la formación integral del estudiante en consonancia con la Misión institucional. Así mismo, éstas cumplen cabalmente con los requerimientos de tal propósito curricular, convirtiéndose en elemento para la identidad, y a su vez, en espacio idóneo para la investigación formativa, ya que retoman y actualizan los logros de aquellas figuras modélicas, quienes dieron un gran aporte desde su carisma y respuesta desde aquella misión de fronteras.

A partir del pensamiento humanista cristiano de Santo Tomás, la Universidad garantiza espacios académicos destinados a la formación de la persona humana desplegadas en las cátedras del componente obligatorio. Y, las cátedras opcionales institucionales, cuya oferta puede ser de tres espacios de un crédito o de un espacio de tres créditos<sup>1</sup>.

### PROPÓSITOS DEL ESPACIO ACADÉMICO

#### **PROPÓSITO GENERAL**

*Analizar las principales problemáticas de la educación en Latinoamérica y Colombia, a través del estudio de las propuestas humanistas sobre el sentido y dirección de la educación integral, con el fin de proponer un enfoque de educación humanista para una cultura de la solidaridad.*

#### **PROPÓSITOS ESPECIFICOS**

- *Problematizar (ver) el estado actual de la educación en Latinoamérica y Colombia.*
- *Establecer relaciones (juzgar) entre las crisis de la educación y el pensamiento humanista en la propuesta de Fray Enrique Lacordaire, O.P.*
- *Desarrollar una propuesta (actuar) como profesional de la USTA en aras de una cultura de la solidaridad desde el pensamiento humanista.*
- *Realizar un proceso de investigación formativa a partir de los conceptos centrales de la cátedra.*

<sup>1</sup> USTA (2016) Lineamientos para el diseño y actualización curricular. Pág. 33

**ARTICULACIÓN CON EL NÚCLEO PROBLÉMICO**

	<b>NÚCLEO PROBLÉMICO 1</b>	<b>NÚCLEO PROBLÉMICO 2</b>	<b>NÚCLEO PROBLÉMICO 3</b>
<b>PROBLEMÁTICA</b>	<i>Problemáticas de la educación en Latinoamérica y Colombia</i>	<i>El sentido de la educación y el pensamiento humanista</i>	<i>La propuesta de una educación humanista para una cultura de la solidaridad</i>
<b>PREGUNTAS PROBLEMATIZADORAS</b>	<i>¿Cuál es el estado actual de la educación en Latinoamérica y en Colombia de frente a la profesionalización y de su incidencia en la sociedad?</i>  <i>¿Cómo ayudan el enfoque o paradigma epistemológico crítico social para comprender este estado de cosas?</i>	<i>¿Qué tipo de relaciones y qué nodos deben existir entre educación y los principios y acciones del pensamiento humanista?</i>  <i>¿Cómo ayudan los enfoques o paradigmas epistemológico de la complejidad para juzgar qué tipo de relaciones deben existir entre estas realidades problemáticas?</i>	<i>¿Cuál es el aporte ético, crítico y creativo del profesional ante las debilidades de una educación centrada en la renta y no en la transformación social?</i>
<b>MÉTODO PRUDENCIAL</b>	<b>VER</b>	<b>JUZGAR</b>	<b>ACTUAR</b>

**METODOLOGÍA**

A partir del Modelo Pedagógico de la Universidad, se comprende la relación docente - estudiante como una relación dialógico - cooperativa, en la que ambos son actores del proceso pedagógico y cuyo propósito principal está centrado en desarrollar habilidades y promover así el discernimiento humanístico a partir de la metodología problémica, siendo el estudiante el protagonista de su propia formación. En este sentido, los lineamientos para el diseño y la actualización curricular (USTA, 2016) <sup>2</sup>, sobre la metodología, expone:

El método prudencial de Tomás (cuestión 47, artículo 8 c, de la II-II de la Suma Teológica de Santo Tomás), como camino a través del cual se posibilita el desarrollo de la recta razón de prudencia (Cárdenas y Guarín, 2006), se constituye en esta problematización en un eje transversal de comprensión: la realidad problemática se observa (ver), se analiza, fundamenta y critica desde un enfoque problémico (juzgar), y se interviene desde las opciones y alternativas racionales que se determinen (optar y actuar). Docencia, investigación y proyección social resultan ser, entonces, más que funciones, modos “sistemáticos y prudenciales” para la acción de los profesionales formados en la USTA.

Lo anterior supone como estrategias de enseñanza y de aprendizaje basadas en la Investigación formativa, juntamente con otras estrategias como cátedras magistrales por parte del profesor, exposiciones de los estudiantes, controles de lectura, conferencias y producción escrita, foros, debates, discusiones, talleres y otras actividades didácticas que el profesor proponga y/o los alumnos sugieran.

Para el logro de lo anterior, se sugiere desarrollar el proceso de intervención hermenéutica sobre la realidad problemática o del Método hermenéutico problematizador, a saber:

<sup>2</sup> Tomado de los Lineamientos para el diseño y actualización curricular (USTA, 2016) y ajustada de acuerdo al Proyecto Educativo del Departamento de Humanidades y Formación Integral (PED, 2017).

<b>MÉTODO INDUCTIVO</b>	<b>MÉTODO DEDUCTIVO</b>
(Realidad)	(Elaboraciones teóricas)
<b>Contexto:</b> Conocimientos de la naturaleza de la realidad y/o contexto de las disciplinas o profesiones	<b>Texto:</b> Recurrir a las ciencias sociales en el estudio del contexto
<b>Pretexto:</b> Características del sujeto histórico (estudiantes). Confrontación pretexto- contexto.	<b>Pretexto:</b> Caracterización del sujeto histórico (estudiantes)
<b>Texto:</b> Apoyo constataivo del diagnóstico de la realidad desde las ciencias sociales	<b>Contexto:</b> Aplicaciones al contexto de la disciplina y/o profesión

**CONOCIMIENTOS PREVIOS PARA INICIAR EL ABORDAJE DEL ESPACIO ACADÉMICO**

El modelo educativo pedagógico de la USTA y los Lineamientos para el diseño y actualización curricular establecen que la evaluación de competencias, en el marco de las dimensiones de la acción humana, se constituye en apuesta del proceso formativo (USTA, Lineamientos para el diseño y actualización curricular, 2016, p. 51), por lo que el Departamento de Humanidades y Formación Integral le apuesta, misionalmente, a la formación humanística para el desarrollo de las dimensiones de la acción humana, y subordinadas a éstas se establecen algunas competencias dentro del contexto del Proyecto Tuning para América Latina<sup>3</sup>, expuestas de la siguiente manera:

<b>COMPRENDER VISION RACIONAL ESTRUCTURADA DE LA REALIDAD</b>	<b>OBRAR ACCION CONFORME A VALORES ÉTICOS</b>
Competencias: 1. Capacidad crítica y autocrítica 2. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis 3. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente	Competencias: 1. Habilidad para trabajar en forma autónoma 2. Capacidad para tomar decisiones 3. Compromiso ético
<b>HACER ACCION TRANSFORMADORA Y PRODUCTORA</b>	<b>COMUNICAR A TRAVES DE DIFERENTES LENGUAJES</b>
Competencias: 1. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica 2. Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas 3. Capacidad para actuar en nuevas situaciones 4. Capacidad creativa	Competencias: 1. Capacidad de comunicación oral y escrita 2. Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad

<sup>3</sup> Tomado de Beneitone, Pablo, & Esquetini, Cesar. (2007). Reflexiones y perspectivas de la educación superior en América Latina informe final - proyecto tuning - América Latina 20.

**DIMENSIONES DE LA ACCIÓN HUMANA, COMPETENCIAS, CONTENIDOS Y ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS A DESARROLLAR**

SEMANA/ SESIÓN	COMPETENCIA	GENÉRICA (G)/ ESPECIFIC A		COMPRENDER	OBRAR	HACER	COMUNICAR	UNIDADES TEMÁTICAS/ EJES TEMÁTICOS/ CONTENIDOS	ESTRATEGIA(S) DIDÁCTICA(S)	ESTRATEGIA(S) EVALUATIVA(S)
		G	E							
1 2	Capacidad crítica y autocrítica	X		X				NÚCLEO PROBLÉMICO 1 Problemáticas de la educación en Latinoamérica y Colombia ¿Cuál es el estado actual de la educación en Latinoamérica y en Colombia de frente a la profesionalización y de su incidencia en la sociedad? Educación tradicional Vs. Educación Crítica	PROYECTO DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA Fase 1: Planteamiento del problema. (Avance 1) - Debates - Discusiones - Trabajo en equipo	Elaboración fase 1: Planteamiento del problema – diligenciamiento formato fase 1  Talleres individuales y grupales y puesta en común
3 4	Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas	X				X		Ciudadanía, cultura, democracia e ideologización de la educación Sociedad y cultura: producto de una política educativa excluyente		
5 6	Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica  Capacidad de comunicación oral y escrita	X  X				X	X	¿Cómo ayudan el enfoque o paradigma epistemológico crítico social para comprender este estado de cosas? Profesional: de la propuesta napoleónica de ayer a la mercantilización del capital intelectual de hoy La de-formación integral: la colcha de retazos del	PROYECTO DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA Fase 2: Artículo de investigación formativa (Avance 2) - Cine foro	Elaboración fase 2: Borrador del Artículo de investigación formativa - diligenciamiento formato fase 2 - Participación argumentada en el cine foro.

								conocimiento y de ser humano		
7 8	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	X		X				<p><b>NÚCLEO PROBLÉMICO 2</b> El sentido de la educación y el pensamiento humanista ¿Qué tipo de relaciones y qué nodos deben existir entre educación y los principios y acciones del pensamiento humanista? ¿Cómo ayudan los enfoques o paradigmas epistemológico de la complejidad para juzgar qué tipo de relaciones deben existir entre estas realidades problemáticas?</p>	<p><b>PROYECTO DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA</b> Fase 3: Confrontación empírica o intervención sobre población Análisis de resultados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Intervención población</li> <li>- Paneles de expertos</li> <li>- Debates</li> <li>- Discusiones</li> <li>- Trabajo en equipo</li> </ul>	<p>Elaboración fase 3: Implementación metodología - diligenciamiento formato fase 3. Presentación de avances de la investigación al grupo</p> <p>Talleres individuales y grupales y puesta en común</p>
9 10	Capacidad para actuar en nuevas situaciones	X		X				Articulación entre educación, cultura y ciudadanía: nodo comunicativo		
11	Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente	X		X				Articulación entre Profesión, disciplina y sociedad: nodo responsabilidad social comunicativa		
12	Capacidad de comunicación oral y escrita	X					X	Las respuestas de la formación integral del profesional ante las realidades emergentes de la educación, ciudadanía, sociedad y la profesión: nodo identidad y perfil humanísticos		
13	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad	X			X			<p><b>NÚCLEO PROBLÉMICO 3</b> La propuesta de una educación humanista para una cultura de la solidaridad</p>	<p><b>FASE 4:</b> Última entrega texto corregido</p> <p>Artículo de investigación formativa</p>	<p>Elaboración fase 4: Artículo de investigación formativa en limpio - diligenciamiento formato fase 4.</p>

								¿Cuál es el aporte ético, crítico y creativo del profesional ante las debilidades de una educación centrada en la renta y no en la transformación social?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sustentación trabajo final</li> <li>- Debates</li> <li>- Discusiones</li> <li>- Trabajo en equipo</li> </ul>	Talleres individuales y grupales y puesta en común
14	Habilidad para trabajar en forma autónoma	X				X		Prefiguras de una educación instrumentalizada por la renta		
15	Capacidad para tomar decisiones Compromiso ético	X				X		Responsabilidades de un profesional ciudadano en contextos problemáticos		
16	Capacidad de comunicación oral y escrita	X					X	El trabajo de profesional en aras de la transformación social		

**CRITERIOS DE CALIFICACIÓN**

La Cátedra Educación, Cultura y Humanismo, Enrique Lacordaire, O.P. se evaluará por puntos. El sistema de evaluación por puntos pretende el desarrollo de la cátedra basado en un proceso educativo que hace énfasis en el aprendizaje acumulativo de cada estudiante, de tal manera, que no se toma solo el promedio de las notas, sino, el resultado de un trabajo "in crescendo" a partir de la evaluación de las competencias básicas hasta las fundamentales. Además, permite en forma sencilla y clara el análisis de las dificultades específicas para cada uno de los estudiantes en determinadas competencias, dando la posibilidad al docente de realizar un acompañamiento más directo al estudiante en la solución de problemáticas y dificultades académicas para contribuir con la disminución de la deserción estudiantil como lo plantea la UDIES y el MEN.

En la práctica el sistema de evaluación por puntos permite asignar a las distintas actividades un peso evaluativo adecuado y coherente, estableciendo con claridad los criterios mediante los cuales el estudiante es evaluado. Esto permite una retroalimentación más clara, que el estudiante conozca de antemano sobre qué va a ser evaluado y el valor asignado a cada uno de los elementos que configuran la calificación de la actividad.

El Departamento de Humanidades establece los siguientes criterios para la evaluación por puntos: Se mantienen los tres cortes establecidos por la universidad, con los porcentajes asignados para cada uno de ellos: 1) 35%, 2) 35% y 3) 30%.

En cada corte se evalúa con puntos de manera acumulativa de 0 a 50 puntos. La nota digitada en el SAC corresponde al equivalente en puntos que el estudiante logre durante el proceso, es decir, si son 40 puntos, su nota es cuatro punto cero (4.0). Hay tres actividades que son de carácter obligatorio: la producción escrita desde el género textual: artículo de investigación formativa, la actividad para el fortalecimiento de la lengua extranjera (inglés) y las actividades propias para la Semana de Humanidades.

Así, el docente dispondrá, en cada corte académico, las actividades desde las cuales evaluará el núcleo problémico y generará acuerdos con los estudiantes para el proceso de elaboración y entrega de los productos de cada actividad. A continuación, se presenta la matriz de actividades, criterios y puntos de cada una de las estrategias de evaluación:

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>CRITERIO</b>	<b>PUNTOS</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Exposiciones</b>	<i>Claridad del tema: organización y fluidez</i>	3	<b>15</b>
	<i>Contenido: presentación de conceptos claros y/o argumentos.</i>	3	
	<i>Integración de los expositores: se trabajó en equipo adecuadamente.</i>	3	
	<i>Material de apoyo: uso de recursos tecnológicos (Aspectos formales y presentación) o de copias.</i>	3	
	<i>Manejo del grupo.</i>	3	
<b>Sustentaciones</b>	<i>Capacidad de síntesis</i>	5	<b>15</b>
	<i>Coherencia y cohesión: manejo del tema y correcta relación entre las ideas.</i>	5	
	<i>Contenido: presentación de conceptos claros y/o argumentos.</i>	5	
<b>Actividad en lengua extranjera (inglés)</b>	<i>Comprensión de las ideas centrales del texto</i>	4	<b>10</b>
	<i>Capacidad de vincular citas bibliográficas pertinentes en el segundo idioma.</i>	3	
	<i>Presentación.</i>	3	
<b>Mapas conceptuales</b>	<i>Organización estructural.</i>	2	<b>5</b>
	<i>Identificación de conceptos fundamentales.</i>	2	
	<i>Aspectos formales: presentación o diseño del mapa.</i>	1	



<b>Trabajos en grupo</b>	<i>Claridad y presentación</i>	2	<b>10</b>
	<i>Trabajo en equipo</i>	2	
	<i>Contenido: presentación de conceptos claros y/o argumentos.</i>	6	
<b>Mesas redondas, plenarias, Debates o Cine foros</b>	<i>Preparación</i>	2	<b>5</b>
	<i>Contenido: presentación de conceptos claros y/o argumentos.</i>	2	
	<i>Participación</i>	1	
<b>Reseña de textos, películas y obras de arte, Resumen</b>	<i>Aspectos formales: párrafo de presentación del texto, párrafos de resumen del texto y párrafo final con la opinión crítica del estudiante.</i>	5	<b>10</b>
	<i>Coherencia y cohesión: manejo del tema y correcta relación entre las ideas, Ortografía</i>	5	
<b>Producción escrita Género textual: Artículo de investigación formativa</b>	<i>Aspectos formales según norma APA</i>	3	<b>15</b>
	<i>Presentación y estructura: Introducción, Desarrollo, Cierre o conclusiones, referencias.</i>	6	
	<i>Gramática: Coherencia y cohesión: manejo del tema y correcta relación entre las ideas, ortografía.</i>	6	

**Actividades programadas por corte académico:**
**PRIMER CORTE:**

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>PUNTOS</b>
Taller N° 1	10
Actividad en lengua extranjera	10
Taller No. 2	10
Mesas redondas, plenarias, Debates o Cine foros	05
FASES 1 y 2 Artículo de investigación formativa	15
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>

**SEGUNDO CORTE:**

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>PUNTOS</b>
Mapas conceptuales	05
Actividad en lengua extranjera	10
Reseña de textos, películas y obras de arte, Resumen	10
Taller No. 3	10
FASES 3: Artículo de investigación formativa	15
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>

**TERCER CORTE:**

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>PUNTOS</b>
Actividad en lengua extranjera	10
Trabajos en grupo	10
Sustentación proyecto de investigación	15
FASES 4: Artículo de investigación formativa	15
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>

**BIBLIOGRAFÍA, WEBGRAFÍA Y OTRAS FUENTES**
**EDUCACION Y HUMANISMO**

1. CORDERO C., Gerardo. (2007). Educación y humanismo. Praxis: Revista Del Departamento De Filosofía, (59), 35-50.
2. DELGADO González, Ignacio Felipe. (2010). Perspectiva antropológica de la educación. Visión desde la filosofía dialógica y personalista. Revista Española De Pedagogía, 68(247), 479-495.
3. GÁMEZ Armas, Elena. (2011). Educación y Humanismo: El legado de la Ilustración. El papel de la motivación en la Universidad y en la Educación. Cuadernos Del Ateneo, (29), 52-65.
4. HOYOS Vásquez, Guillermo. (2009). Educación para un nuevo humanismo. Magis: Revista Internacional De Investigación En Educación, (2), 425-433.
5. TORRES Vizcaya, Manuel. (2014). Tecnocracia versus humanismo: O inspector de educación como hermeneuta. Eduga: Revista Galega Do Ensino, (68), Eduga: revista galega do ensino, 2014, Issue 68.

**EDUCACION Y CULTURA**

6. CAPELLA Riera, Jorge. (2005). Cultura de vida. Una reflexion desde y para la educacion. Educacion (Lima), 14(26), 7.
7. FUENTE, Juan Ramón de la. (2006). Educación y cultura como palancas del desarrollo. Revista De La Universidad De México, (26), 84-90.
8. IBARRA Rivas, Luis Rodolfo. (2015). Hegemonía: Simurg, intelectuales, cultura y educación. Culturales, 1, 9-47.
9. PÉREZ Herranz, Fernando Miguel. (2011). Filosofía, educación y cultura. Eikasía: Revista De Filosofía, (38), 5-36.
10. ZOTZMANN, Karin. (2010). Educación y cultura. Resistencia al cambio. Perfiles Educativos, Perfiles educativos, 2010.
11. ESTEBAN Rodríguez, Pablo. (2010). Sobre el vínculo entre humanismo moderno y filosofía de la técnica: Martin Heidegger y Gilbert Simondon. CTS: Revista Iberoamericana De Ciencia, Tecnología Y Sociedad, 5(14), 10.
12. GUZMAN Díaz, Ricardo. (2008). El espíritu científico y un nuevo humanismo: El juego de la imaginacion, la representacion y la transformacion del mundo. (Pensamiento y Cultura). Revista De Humanidades, (24), 179.
13. MARBÁN Román, Joaquín. (2002). Hacia un nuevo humanismo. Humanismo Y Trabajo Social, (1), 21-32.
14. RODRÍGUEZ García, María. (2015). Crisis de la modernidad y derivas del humanismo en la postmodernidad. Astrolabio: Revista Internacional De Filosofía, (17), 79-85.
15. UNANUE Cuesta, María Concepción. (2012). Cultura y desarrollo: Viaje sin atajos. Humanismo y Trabajo Social, (11), 65-70.

**BIBLIOGRAFÍA GENERAL**

16. BEATRIZ C., Cristina (2006) Gestionar una escuela comprometida con las demandas de su tiempo. En Revista Iberoamericana de Educación, ISSN-e 1681-5653, Vol. 39, Nº. 2. Recuperado de: <http://www.rioei.org/deloslectores/1421Carriego.pdf>
17. CASTIÑEIRAS, M. (2003). Pedagogía, conocimiento crítico y multiculturalismo. Un desafío para el siglo XXI. Recuperado de: [http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17089/2/articulo\\_2.pdf](http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17089/2/articulo_2.pdf)
18. CONTRERAS O., Mariela (2004) El rol social de la escuela: individuo versus ciudadano, Barbecho: revista de reflexión socioeducativa, ISSN-e 1579-6892, Nº. 4, págs. 28-32 Recuperado de <http://www.barbecho.uma.es/DocumentosPDF/BARBECHO4/A5B4.pdf>
19. GIROUX, H. (1997). Los profesores como Intelectuales: Hacia una Pedagogía Crítica del Aprendizaje. Barcelona, España: Paidós-MEC.
20. HERNÁNDEZ, F.J., BELTRÁN, José & MARRERO A. (2005). Teorías sobre sociedad y educación. Valencia. Tirant lo Blanch. Ubicación Biblioteca USTA: Bogotá Biblioteca Aquinate General (370.19 H26 2A.ED)
21. HURTADO, Jimena (2014) Educación superior y educación general: más allá del desafío de la productividad y la competitividad. En Revista de Estudios Sociales, Sept-Dec, 2014, Issue 50, p.25 (5) [Revistas arbitradas] Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81532439006>
22. MCLAREN, Peter (1998), La vida en las escuelas. Una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación, México, Siglo XXI, 2ª Edic. (trad. al español por María Marcela González Arenas). Ubicación Biblioteca USTA: Bogotá Biblioteca Aquinate General (370.115 M14V 4A.ED)
23. MORIN, Edgar (2001) Introducción al Pensamiento complejo. Barcelona. Paidós. Ubicación Biblioteca USTA: Bogotá Biblioteca Aquinate General (306 M56H)
24. MORIN, Edgar (2011) ¿Hacia dónde va el mundo? Barcelona. Paidós. Ubicación Biblioteca USTA: Bogotá Biblioteca Aquinate General (306 M56H)
25. ROVEDA H., Antonio. (2010). Los principios fundamentales de la educación del siglo XXI. Signo y Pensamiento, XXI

**FIRMA DEL DOCENTE**

 Julio Cesar Murcia Padilla  
 Docente DHFI

**V°B° COORDINADOR DE ÁREA, MÓDULO Y/O CAMPO DE FORMACIÓN**

 Miguel O. Moreno L.  
 Líder Académico DHFI

**FECHA DE ELABORACIÓN:**

DD	MM	AA
13	01	2014

**FECHA DE ACTUALIZACIÓN:**

DD	MM	AA
30	01	2018